

**Proyecto**  
**Índice de Condiciones y Capacidades de Reducción de Riesgo (IRR)**

**Informe**  
**Taller Nacional Honduras**  
**Puerto Cortés 15 de junio 2010**  
**Lily Caballero**

## **INTRODUCCIÓN.**

El día 15 de Junio del 2010 se realizó en la ciudad de Puerto Cortés el Taller Nacional sobre el “Índice de Condiciones y Capacidades de Reducción de Riesgo (IRR)”.

La actividad del taller, forma parte de la metodología diseñada, según términos de referencia, para el proceso metodológico de construcción de índice, en la intención de validar y discutir sobre la pertinencia del instrumento, metodología de obtención de datos y discusión de resultados.

En Honduras, se decidió realizar el taller en la ciudad de Puerto Cortés por el claro interés que la municipalidad mostro en el proceso de levantamiento de datos y el apoyo para llevar a cabo el taller.

La asistencia del taller fue de un total de 26 participantes, de los cuales 9 personas habían llenado el instrumento y el resto lo conocía por primera vez.

De las otras dos UTR (Tegucigalpa y Valle de Ángeles) se habían invitado cuatro informantes, solo asistió Karen Reyes de la Municipalidad de Valle de Ángeles.

La coordinación logística del taller estuvo a cargo de la Unidad de Investigación y Proyectos de la Municipalidad de Puerto Cortés bajo la dirección de la Licenciada Lourdes Ramírez, Directora de la Unidad. Por sus gestiones, el salón donde se llevó a cabo el taller fue prestado por el Cuerpo de Bomberos de Puerto Cortés. Manifestamos y hacemos explícito nuestro agradecimiento por su apoyo.

## **AGENDA.**

1. Explicación de la metodología para la construcción del Índice de Reducción de Riesgos.
  - 1.1. Estructura de la encuesta.
  - 1.2. Retos que se enfrentaron en la construcción del índice.
  - 1.3. Oportunidades que presenta la aplicación y uso del índice.
2. Discusión de resultados preliminares.

3. Trabajo de Grupos.
  - 3.1. Grupo de los que llenaron el cuestionario.
  - 3.2. Grupo de los que no conocían el cuestionario.
4. Discusión general.

## **DESARROLLO DE LA AGENDA**

### **1. EXPLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE**

Responsable: Alonso Brenes.

Sobre esta presentación las interrogantes de los participantes las podemos resumir en 5 aspectos.

- Cuál es la aplicabilidad del índice.
- Quienes lo pueden usar.
- Se puede seguir aplicando la metodología.
- Se tendrá acceso a la metodología e instrumentos.
- Se tendrá acceso a los resultados.

De la discusión e intervenciones se pudo dilucidar que el índice en esta primera etapa sirve como una línea base para construir una escala de países según las valoraciones que arroja el índice.

Permite comparar regiones según comportamiento del índice dentro de un mismo país.

Dentro de una UTR:

- Permite identificar las fortalezas y debilidades para enfrentar y reducir riesgos.
- En su primera aplicación sirve de línea base para que los actores involucrados puedan tomar acciones.
- En futuras aplicaciones servirá para medir avances o retrocesos.

### **2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS PRELIMINARES.**

Responsable: Alonso Brenes.

Se presentaron las tablas de resultados  
Se discutieron las variables y su comportamiento.

### **3. TRABAJO DE GRUPOS. (ver anexo)**

Se formaron cuatro grupos de trabajo.

Tres grupos integrados por las personas que no habían participado en el levado de la boleta, asistidos por Alonso Brenes y Lourdes Ramírez.

- Con estos tres grupos se hizo un ejercicio de llenado grupal de la boleta.

Un grupo integrado por los asistentes que habían llenado el instrumento, asistidos por Lily Caballero; Belem Camacho y Oswaldo Ramírez.

Los resultados de la discusión de este grupo fueron:

Pregunta 1: áreas de indagación de las preguntas.

- Todos los temas incluidos son importantes.
- De los cinco temas los de mayor importancia serían el ambiental, ordenamiento territorial y gobernabilidad.
- Sería interesante agregar preguntas de indagación sobre aspectos educativos.

Pregunta 2: el formato de la encuesta.

- En algunos términos usados es muy técnico.
- Al principio la encuesta parece difícil, pero al empezar a llenarla es muy instructiva.
- Había preguntas redactadas en negativo que condicionan la respuesta o confundían el uso de la escala. (D.4.5 y D.4.6)

Preguntas 3: tiempos y proceso de llenado.

- El cuestionario es largo, el problema es tener el tiempo para poder llenarla sin interrupción.
- Por las responsabilidades de los informantes se les dificultó el llenado.
- Aunque es largo, por la profundidad que tiene el instrumento es necesario.
- Si se tuviera instrumentos según el tipo de actor ayudaría a una mejor comprensión de términos.

Pregunta 4: dificultades enfrentadas desde la perspectiva del informante.

- En algunos casos fue necesario el acompañamiento para poder comprender algunas preguntas, pero si se explica se puede responder.
- Se necesita tiempo especial para llenarlo.
- Si se tiene el tiempo para llenarlo no es difícil pues el cuestionario es flexible para responder.

Pregunta 5: beneficios o aprendizajes derivados del proceso de llenado del instrumento.

- Ayuda a reflexionar sobre el tema.
- También permite el aprendizaje.
- Distinguir entre la percepción sobre lo que es respuesta después del desastre o como prepararse antes del desastre.
- Considera temas de responsabilidad y derechos ciudadanos.
- Abre espacios para identificar vacíos legales e institucionales en prevención y respuesta.

- Permite reflexionar sobre la necesidad de la descentralización.
- Ayuda a evaluar el municipio.
- Deja preocupaciones sobre la capacidad de respuesta y mitigación.
- Permite reflexionar sobre las responsabilidades de diferentes actores.

#### **4. DISCUSIÓN GENERAL.**

En la discusión general de cierre, las inquietudes más importantes se pueden resumir sobre:

- Los temas que incluye la encuesta son prioritarios para reducir los daños de los riesgos.
- El instrumento es complejo pero arroja mucha información que es muy valiosa para el trabajo territorial.
- Asegurar la forma de tener acceso a los resultados finales de todo el estudio.
- Asegurar el acceso a la metodología para una aplicación posterior.

## Anexo: Grupos de Trabajo

<b>Grupo 1: los informantes</b> Wilmer Zelaya Reina Pineda Mayor Canales Diego Méndez Kay Bodden Ángel Sorto Efraín Hernández Karen Reyes	<b>Grupo 2: conocen por primera vez</b> Carlos Guevara Omar Flores Karla González Marco Tulio González Adonis Amaya
Lily Caballero Belem Camacho Oswaldo Ramírez	Alonso Brenes Lourdes Ramírez
<b>Grupo 3: conocen por primera vez</b> Julio Aguilar Mercedes Antúnez Devora Prieto Elka Chávez José Luis Almendrares	<b>Grupo 4: conocen por primera vez</b> Lester Padilla Felipe Montes José Antonio Serrano Karen Iveth Hércules Linci Obreu
Alonso Brenes Lourdes Ramírez	Alonso Brenes Lourdes Ramírez