

Contacto :

Susana Vicario

671 468 622 / +34 91 531 03 72

svicario@daraint.org

Fiona Guy

+34 678 826 197

fguy@daraint.org

EMBARGADA HASTA 9.00 GMT 7 DICIEMBRE, 2010

Según el Índice de Respuesta Humanitaria 2010, los gobiernos donantes no cumplen su compromiso de mantener la ayuda humanitaria independiente de otros intereses

La ayuda humanitaria de los gobiernos cada vez más condicionada por intereses políticos

- El Índice de Respuesta Humanitaria (HRI, en sus siglas en inglés) 2010 analiza la respuesta de los 23 principales gobiernos donantes en 14 crisis. En 10 de ellas, la ayuda humanitaria de varios gobiernos donantes se vio condicionada por intereses políticos
- Dinamarca, Irlanda y Nueva Zelanda lideran el ranking del HRI este año - seguidos de Noruega, Suecia y la Comisión Europea
- El informe insta a los gobiernos a *"volver a lo esencial"* apoyando una ayuda humanitaria neutral e independiente, basada en proporcionar asistencia y protección a poblaciones afectadas, invirtiendo mas esfuerzos en prevención

Bruselas, 7 de diciembre- Un número significativo de las organizaciones humanitarias cree que los gobiernos donantes no separan la ayuda humanitaria que prestan de sus propios objetivos políticos, económicos o militares, según el informe del Índice de Respuesta Humanitaria (HRI) 2010 de DARA, lanzado hoy durante las Jornadas Europeas sobre el desarrollo en Bruselas.

Dinamarca, Irlanda y Nueva Zelanda lideran el ranking del HRI este año - seguidos de Noruega, Suecia y la Comisión Europea. Estos donantes destacan del resto por priorizar las necesidades de las personas en zonas de crisis y mantienen su ayuda independiente de otros objetivos. No obstante, la totalidad de los 23 gobiernos donantes analizados aun deben afrontar cambios sustanciales.

"Las agendas políticas han obstaculizado ayuda humanitaria esencial para millones de personas necesitadas," afirmó Ross Mountain, Director General de DARA y ex coordinador de Asuntos Humanitarios y Representante Especial Adjunto del Secretario General de Naciones Unidas en la República Democrática del Congo- hasta la fecha el mayor programa humanitario y de desarrollo en el mundo.

España ocupa el puesto número 17 del ranking, por debajo de la media. Sin embargo, ha realizado grandes progresos al aumentar su apoyo a los organismos multilaterales como las Naciones Unidas y, en particular, el Fondo Central de Emergencias de Naciones, convirtiéndose en uno de los donantes más importantes en cuanto volumen. El informe recomienda que España refuerce su compromiso con el sistema humanitario, priorice el seguimiento y la evaluación de impacto de los proyectos financiados, y aumente su participación en las iniciativas de rendición de cuentas.

El informe 2010 analiza 14 crisis humanitarias que recibieron más del 60 por ciento de la financiación humanitaria mundial en 2009, e incluye capítulos de Antonio Guterres, el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, Margot Wallstrom, Representante Especial de Naciones Unidas para la Violencia Sexual en Conflictos y Jakob Kellenberger, Presidente del Comité Internacional de la Cruz Roja.

La politización de la ayuda humanitaria pone en peligro el acceso a las poblaciones afectadas e impide proporcionar a la población civil la asistencia y protección que merecen. Además, esta preocupante tendencia representa un riesgo para la seguridad de muchos trabajadores en organizaciones humanitarias ya que en numerosos contextos el personal humanitario ya no es percibido como un actor neutral, imparcial e independiente.

“En la última década, los ataques a trabajadores humanitarios, tanto internacionales como locales, se ha multiplicado por tres” subraya Antonio Guterres, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, en el prólogo al informe.

Por ejemplo, en los Territorios Palestinos ocupados, Afganistán, Somalia y Sudan, la agenda política y de seguridad de tanto de gobiernos donantes como del propio país en crisis, a menudo dificultaron la tarea de las organizaciones humanitarias de proporcionar asistencia a poblaciones vulnerables. Es especialmente preocupante la falta de protección efectiva a civiles en crisis humanitarias.

“La responsabilidad fundamental de proteger a los ciudadanos de la violencia es del Estado- no de Naciones Unidas o cualquier fuerza de paz. Los gobiernos donantes deben imponer condiciones más duras a los países que no asumen esta responsabilidad” afirma Margot Wallstrom, en este informe.

El HRI también destaca la creciente vulnerabilidad de determinadas zonas debido al cambio climático **incrementando las necesidades de asistencia en un futuro inmediato** y llevando al límite la capacidad de respuesta del sistema humanitario internacional.

En 2009, 23 gobiernos donantes (incluyendo la Comisión Europea) aportaron más de 11 mil millones de dólares en ayuda humanitaria. Esto supone un descenso de alrededor del 8% en comparación con la financiación humanitaria en 2008 y se esperan mayores recortes en 2011. No obstante, el llamamiento de Naciones Unidas para operaciones humanitarias para 2011 es de 7.400 millones de dólares, uno de los mayores jamás realizados y supone una dramática llamada de atención sobre la necesidad de apoyar una ayuda humanitaria efectiva, imparcial e independiente en todo el mundo.

“Los gobiernos donantes están realizando esfuerzos importantes para salvar vidas en crisis y catástrofes. Sin embargo, maximizar el impacto de la ayuda para los más necesitados requiere un nuevo compromiso de los donantes a los principios humanitarios básicos acordados. Es la responsabilidad compartida de la comunidad internacional garantizar que el mejor apoyo posible está disponible y que los civiles están adecuadamente protegidos,” dijo Ross Mountain, reiterando el compromiso de DARA con un sistema humanitario independiente, imparcial y efectivo- en beneficio de las poblaciones que lo necesitan.

EL INDICE DE RESPUESTA HUMANITARIA (HRI) 2010

Entre noviembre de 2009 y junio de 2010, equipos del HRI fueron al terreno y entrevistaron a 475 representantes de alto nivel de organizaciones humanitarias que trabajan en los 14 países afectados por las crisis estudiadas este año. Estos equipos se reunieron con la mayoría de las agencias de respuesta operativas que reciben financiación de los gobiernos donantes para las crisis, así como con representantes del gobierno, autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil. Asimismo, los equipos entrevistaron a más de 75 representantes de los donantes en las crisis estudiadas.

El informe de este año aborda la respuesta de los gobiernos donantes a las crisis humanitarias durante 2009 en **14 países: Afganistán, la República Centroafricana (RCA), Colombia, la República Democrática del Congo (RDC), Haití, Indonesia, los Territorios Palestinos ocupados, Paquistán, Filipinas, Somalia, Sri Lanka, Sudán, Yemen y Zimbabue**. En conjunto, salvo Haití, recibieron más del 60% de la financiación movilizada para responder a las crisis en 2009 .

Creado en 2007, el HRI tiene como objetivo identificar y promover las buenas prácticas entre los donantes y contribuir a aumentar la transparencia, la rendición de cuentas y el impacto en la acción humanitaria- de vital importancia en tiempos de crecientes necesidades y reducciones presupuestarias.

El Informe de Respuesta Humanitaria de DARA es ejercicio independiente que no está financiado por ningún gobierno.

Acerca de DARA

Fundada en 2003, DARA es una organización independiente que tiene como objetivo mejorar la calidad y la eficacia de la ayuda a las poblaciones vulnerables afectadas por los conflictos, los desastres y el cambio climático. Para más información www.daraint.org